

# ギルサノフの定理の数理統計学的 理解と証明

松原 望 (東京大学大学院新領域創成科学研究科)

2002.9.7-10

「ギルサノフの定理」は、確率微分方程式を応用した「数理ファイナンス」の理論において、ポートフォリオ戦略の価値過程  $V(t)$  に対しいわゆる「無裁定の仮定」<sup>1</sup>を保証するために用いられる。 $V(t)$  がブラウン運動の確率積分で表現されていれば、 $V(t)$  はマルチンゲールになるから仮定は満たされる。よって、基礎確率空間 ( $P$ ) で市場過程が (多次元) ブラウン運動になっていればよいが、市場過程は一般にはドリフト項のある伊藤過程で、これは期待できない。

もし基礎確率空間の変換 ( $P \rightarrow Q$ ) を行い、i)  $Q$  での表現ではドリフト項が消え、ii) 変換前  $P$  と後  $Q$  で零集合が保存される (確率測度  $P, Q$  が互いに絶対連続つまり「同値」) なら、変換後の基礎確率空間  $Q$  で  $V(t)$  はマルチンゲールとなり、無裁定の仮定が満たされる。この変換の Radon-Nikodym 微分を与えるのが下記ギルサノフの定理である。 $P$  に対し  $Q$  を「同値なマルチンゲール測度」(equivalent martingale measure) といい、変換  $P \rightarrow Q$  を簡単に「測度変換」(change of measure) という。

定理の内容はマルコフ過程としての拡散過程の研究に遡り、歴史は長い (Cameron- Martin(1944), 丸山儀四郎)。かつては「ずれの公式」「ずれの変換」と呼ばれたが、ギルサノフ (1960) が有用なとらえ方を提示した。

[ギルサノフの定理]  $W(t)(0 \leq t \leq T)$  をブラウン運動とし、伊藤過程

$$dY(s) = u(s)ds + dW(s) \quad (1)$$

に対し、確率過程

$$M(s) = e^{-\int_0^s u(t)dW(t) - (1/2)\int_0^s (u(t))^2 dt} \quad (0 \leq s \leq T) \quad (2)$$

は、ある付帯条件 (Novikov 条件) の下でマルチンゲールとなり、 $M(T)$  を Radon-Nikodym 微分として測度  $Q$  を

$$dQ/dP = M(T) \quad (3)$$

<sup>1</sup>裁定の機会が存在しない、すなわち  $V(0) = 0$  でスタートした価値過程が満期  $T$  に  $V(T) \geq 0$  (a.s.) かつ正の確率で  $V(T) > 0$  になることは、ない

で定義すると、 $Q$  は  $P$  と同値な確率測度となり、 $Q$  のもとで  $Y(s)$  はブラウン運動となる。(なお、 $M(T)$  を  $M(s)$  としても同結果となる)。

証明は、確率過程の専門書の従来のもはもとより、最近のものでも、平板で本質がわかりにくい (Øksendal)、本質には若干触れるが数学的詳細に涉りすぎて難渋か (Karatzas-Shreve)、和書 (長井、舟木) のごとくマルコフ過程に忠実で初学者に近づき難いか、いずれにせよ統計学者には相当に縁遠い。経済 (ことに金融) への応用を扱っている Duffie では、証明は省略されている。統計学のこの方面の研究・教育を考えるとこの事情は今後問題が多い。

実は「ギルサノフの定理」は本質は数理統計学的である。以下、ギルサノフの定理の導出のヒューリスティックを与えよう。

補題 1  $B(t)$  をブラウン運動とすると、 $e^{B(t)-t/2}$  はマルチンゲールとなる。これは対数正規分布から証明は自明。

補題 2  $B(t)$  をブラウン運動とすると、 $Y(t) = e^{\sigma B(t) + \mu t}$  は確率微分方程式

$$dY(t) = (\mu + \sigma^2/2)Y(t)dt + \sigma Y(t)dB(t) \quad (4)$$

に従う。

これは、伊藤の公式による。 $Y(t)$  は一般的にはマルチンゲールにはならない。

$\mu = -u^2/2, \sigma = u$  として、上記でドリフトを消すと、

系(補題 2 の一般化)  $B(t)$  をブラウン運動とすると、 $u$  を実数として

$$Y(t) = e^{uB(t) - (1/2)u^2t} \quad (5)$$

はマルチンゲールとなる。

補題 3  $X_1, X_2, \dots, X_n$  は独立とする。 $\{X_i\}$  についての  $u_1, u_2, \dots, u_n$  の slippage 検定

$$\begin{aligned} H_0 : X_1, X_2, \dots, X_n &\sim N(0, 1) \\ H_1 : X_i &\sim N(u_i, 1) \quad (i = 1, 2, \dots, n) \end{aligned} \quad (6)$$

の尤度比は、

$$dP_1/dP_0 = e^{\sum u_i X_i - (1/2) \sum u_i^2} \quad (7)$$

であり、いずれも  $n$  の関数としてマルチンゲールとなる (Siegmund)。

(7) は  $\mathbf{u} = (u_1, u_2, \dots, u_n)$  のドリフト (あるいは slippage) であるから、 $-\mathbf{u}$  はドリフトを消すための操作である。極限移行で定理が出る。

文献は略。筆者のホームページ: <http://www5.ocn.ne.jp/~qmss/> を参照。